**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-26 от 22 января 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ж.А.Е.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Ж.А.Е., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ж.А.Е.,

**УСТАНОВИЛ:**

01.11.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Я.И.Д. в отношении адвоката Ж.А.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В жалобе сообщается, что что в июле 2015г. адвокат осуществлял защиту заявителя, без ведома последнего и без соглашения с родителями. Соглашение было заключено с А.А.Б., который был лишён статуса адвоката и не мог заключать никаких соглашений.

05.11.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

13.11.2019г. адвокату Ж.А.Е. был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3558 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который 18.11.2019г. адвокатом были представлены письменные объяснения.

26.12.2019г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен надлежащим образом.

26.12.2019г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы.

26.12.2019г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ж.А.Е. вследствие истечения сроков применения к адвокату мер дисциплинарной ответственности.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил устное согласие с заключением.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет, с учетом абзаца 10 п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, соглашается с заключением квалификационной комиссии.

В связи с тем, что по рассматриваемому дисциплинарному делу ставится вопрос о предоставлении подзащитному копии соглашения об оказании юридической помощи, а адвокат в объяснениях ссылается на запрет его разглашения со стороны доверителя, заключившего соглашение на уголовную защиту назначенному лицу (заявителю жалобы), Совет отмечает следующее.

Третье лицо, в пользу которого заключено соглашение, безусловно вправе знать его содержание и условия, что прямо вытекает из ст.430 ГК РФ, и адвокат не вправе ссылаться на нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре об адвокатской тайне, поскольку институт адвокатской тайны установлен в интересах доверителя, а не адвоката, особенно при возникновении разногласий с доверителем.

При конкуренции интересов доверителя, которому оказывается юридическая помощь, и доверителя, заключившего соглашение, приоритет должен отдаваться интересам лица, которому адвокат непосредственно оказывает юридическую помощь, особенно в случае возникшего спора между этими доверителями.

В рамках состязательной процедуры дисциплинарного производства адвокат вправе (но не обязан) раскрывать содержание заключённого соглашения об оказании юридической помощи в споре с доверителем, в чьих интересах было заключено соглашение. Адвокату необходимо учитывать, что, воздерживаясь от представления соглашения дисциплинарным органам адвокатской палаты, адвокат несёт риски, вытекающие из норм ст.ст.161,162 ГК РФ, и не вправе в обоснование этого ссылаться на адвокатскую тайну.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ж.А.Е., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области в реестре адвокатов Московской области, вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.